

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-57/2023**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

EUROMETALI HORVAT d.o.o. u stečaju, Goričan, Školska 102, OIB: 62888542593

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 09.06.2025. do 16.09.2025.

Navesti radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

Nastavno na prethodno dano izvješće, Stečajna upraviteljica konstatira da je dana 4. rujna 2025. godine održana je skupština radi donošenja odluke radi izjašnjenja o stanju stečajne mase, odnosno radi utvrđivanja izlučnog prava i izdvajanja pokretnine stroja CNC PLAZMA MOD MAX iz stečajne mase stečajnoga dužnika, tj., donošenja odluke u svezi statusa navedenog stroja, kao i donošenje odluke u svezi prihvaćanja otvorene ponude trgovačkog društva RPMH-CIJEVNI SISTEMI d.o.o. Zagreb, Pijavišće 17G, za strojeve savijačica lima Famar, godina proizvodnje 2000., "SIK" mašina Hyllus starosti oko 50 godina, aparat za zavarivanu žicom ESS, godina proizvodnje 2006, aparat za zavarivanje žicom ESS, godina proizvodnje 2005. u iznosu od 500,00 EUR-a (sa uključenim PDV-om).

Nastavno na navedeno, na ročištu se konstatiralo kako predmetni stroj CNC PLAZMA MOD MAX nije bio u popisu stečajne mase stečajnog dužnika prilikom sastavljanja početne balance te isti nije bio dokumentiran kao imovina stečajnoga dužnika. Postojanje tog stroja postalo je poznato tek nakon što je zaprimljen zapisnik o izvršenoj pljenidbi tog stroja i procjeni te pokretne imovine od strane porezne uprave, nakon čega je Stečajnoj upraviteljici odvjetnik Denis Mišić dostavio dokumentaciju kojom je potvrdio kako je taj stroj bio u vlasništvu pokojnog Dejana Baloga iz Goričana te da vlasništvo nad istim sada pripada njegovim nasljednicima. Stečajna upraviteljica pritom je istaknula kako joj do sada nije zaprimila nikakvu potvrdu o isplati kupoprodajne cijene za taj stroj. Stečajna upraviteljica na ročištu je konstatirala bi se trebalo dokazati da je za navedeni stroj plaćena kupoprodajna cijena.

Nadalje, na ročištu je saslušan svjedok Elvis Balog, brat pokojnog Dejana Baloga, koji je svojim iskazom potvrdio da je stroj kupljen od Stjepana Horvata te da je cijeli iznos iz ugovora od 100.000 kuna isplaćen u gotovini te da stroj nikada nije bio preuzet. Potom je svjedok potvrdio da su svi uvjeti ugovora bili ispunjeni, kao i da je kupoprodajna cijena isplaćena na dan potpisivanja ugovora.

S obzirom na suprotstavljene iskaze u svezi činjenice isplate kupoprodajne cijene za predmetni stroj između bivše osobe ovlaštene za zastupanje dužnika i saslušanog svjedoka Elvise Baloga, očekuje se da se na sljedeću skupštinu vjerovnika pozove kao svjedok Stjepan Horvat, na adresi Školska 102, Goričan, te bivša osoba ovlaštena za zastupanje stečajnog dužnika Benjamin Horvat, na adresu Školska 18, Goričan, radi donošenja odluke o načinu unovčenja stečajne mase.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. *dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona*

Stečajna upraviteljica je u svome prethodnom izvješću dala sve podatke, do pisanja predmetnog izvješća nije bilo promjena.

2. *dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu*

Stečajna upraviteljica je u svome prethodnom izvješću dala sve podatke, do pisanja predmetnog izvješća nije bilo promjena.

3. *dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga*

Stečajna upraviteljica je u svome prethodnom izvješću dala sve podatke, do pisanja predmetnog izvješća nije bilo promjena.

4. *dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji*

Stečajna upraviteljica je u svome prethodnom izvješću dala sve podatke, do pisanja predmetnog izvješća nije bilo promjena.

5. *dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji*

Stečajna upraviteljica je u svome prethodnom izvješću dala sve podatke, do pisanja predmetnog izvješća nije bilo promjena.

6. *dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju*

Vjerovnici stečajne mase nisu namireni.

7. *dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka*

Nema radnika.

8. *dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).*

Nije bilo diobe.

9. *ostali podaci.*

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 09. rujna 2025. godine do 09. prosinca 2025. godine

Ako stečajni upravitelj izvješće podnosi radi donošenja odluka pojedinog tijela stečajnoga postupka, izvješće sadrži i prijedlog odluka.

S obzirom na suprotstavljene iskaze u svezi činjenice isplate kupoprodajne cijene za predmetni stroj, Stečajna upraviteljica očekuje donošenje odluke o načinu unovčenja stečajne mase.

Mjesto i datum
Bukovlje, 16. rujna 2025. godine

Stečajni upravitelj